Comité Ejecutivo del Consejo Consultivo para la Modernización de la Red Eléctrica (GMAC)

ACTA DE LA REUNIÓN

Viernes, 30 de junio de 2023

Reunión Virtual por Zoom

Consejeros Presentes: Liz Anderson, Sarah Bresolin Silver, Galen Nelson,
Elizabeth Mahony, Kyle Murray

Consejeros sin Derecho a Voto: Carol Sedewitz

Consejeros Ausentes: ---

Personal Presente del DOER: Aurora Edington, Joanna Troy, Sarah McDaniel, Julia Fox

1. Apertura de la Sesión

La Comisionada Mahony, como Presidenta, declaró abierta la sesión a las 2:02 PM.

2. Bienvenida, Pase de Lista, Orden del Día

Comisionada Mahony, Comisionada del Departamento de Recursos Energéticos (DOER, en inglés).

La Comisionada Mahony le dio la bienvenida a todos los participantes al Comité Ejecutivo (Com. Ejec.). La Comisionada pasó lista a los miembros con y sin derecho a voto. La Comisionada preguntó si alguien quería añadir algún punto al orden del día luego de compartir las diapositivas de la presentación de la reunión. La Comisionada repasó el orden del día (diapositiva 2).

3. Alcance del Plan y Trabajo del Consultor

La Comisionada Mahony compartió 3 diapositivas de la presentación y explicó el calendario de búsqueda de consultores. La solicitud de presupuesto (RFQ, en inglés) se publicará en COMMBUYS. En la misma, se indicará que el plazo final para recibir la RFQ es el 21 de julio de 2023, a las 4:00 PM. En las diapositivas de la presentación de la reunión se detalla el calendario de contratación previsto. El consultor será de utilidad este otoño cuando estemos profundizando en los Planes de Modernización del Sector Eléctrico (ESMP, en inglés) que las

Acta de la Última Reunión - Aprobada por el Comité Ejecutivo del GMAC

EDC entregan al GMAC el 1ro de septiembre de 2023. La Comisionada animó a los miembros a compartir la RFQ con sus redes.

Discusión:

Aurora Edington, DOER: A modo de aclaración, la RFQ se publicará esta tarde (30/06/23). Además, se publicará en el sitio web del GMAC, la próxima semana.

Sarah Bresolin Silver, Enel North America, representante de energía renovable a escala de transmisión: Agradezco la rapidez con la que se han respondido a las cuestiones de la RFQ. Será difícil, pero se entiende que se está llevando a cabo con eficiencia.

4. Orden del Día para las Próximas Reuniones del GMAC

La Comisionada compartió la 4ta diapositiva y el orden del día de las próximas reuniones, incluyendo los temas de discusión, las ideas de los ponentes, y los materiales de lectura previa. En la reunión de julio del GMAC, se analizarán los temas de participación de las partes interesadas y equidad. Estamos proponiendo ideas para la reunión de agosto. Abriremos estas reuniones con un espacio para comentarios públicos. También aprobaremos una serie de actas en la próxima reunión. Prevemos dedicar el tiempo no utilizado durante el periodo de comentarios públicos a debatir el esquema de los ESMP de las EDC. También hemos recabado y publicado opiniones por escrito sobre este aspecto. Los temas a tratar el 13 de julio incluyen la participación de las partes interesadas y la equidad.

1. Reunión propuesta para el 13 de julio

La Comisionada compartió la 4ta diapositiva y explicó el orden del día para la reunión del 13 de julio.

Discusión:

Carol Sedewitz, representante de National Grid: En relación con las prácticas actuales de las EDC con respecto a la participación de las partes interesadas como información preliminar para el GMAC, ¿sería posible tener hasta la mañana del 11 de julio para presentar las diapositivas?

Comisionada Mahony: A las 9:00 AM del 11 de julio está bien, pero tenemos que publicar estos materiales con al menos 48 horas de antelación, según la ley de reuniones abiertas. Será un calendario ajustado.

Carol Sedewitz: ¿Pueden las EDC hacer una presentación sobre sus planes en esa hora? ¿De cuánto tiempo dispondrían las EDC para su presentación?

Comisionada Mahony: Las EDC podrían hacer una presentación de 10 minutos para mostrar un resumen de sus ideas sobre la implicación de las partes interesadas.

Kyle Murray, Acadia Center, Representante de la comunidad de defensa ambiental: Sería genial contar con 10 minutos de las empresas de servicios públicos. Si pudiéramos

Acta de la Última Reunión - Aprobada por el Comité Ejecutivo del GMAC

hacer llegar esta presentación a nuestros ponentes con anterioridad, podría ser beneficioso para sus presentaciones.

Aurora Edington: Jolette Westbrook, EDF y Sofía Owen, ACE, son ponentes confirmadas sobre la participación de las partes interesadas y harán una presentación de 10 minutos cada una. Podemos permitir que las EDC vayan primero, para que los ponentes puedan presentar sus ideas. Mary Wambui y la Subsecretaria María Belén Power han sido invitadas a hablar sobre el tema de la equidad.

Galen Nelson, Centro de Energía Limpia de Massachusetts: El DOE ha desarrollado materiales y recursos para la implicación de la comunidad, como el centro de hidrógeno. Dado todo el dinero federal asociado al estándar, es un muy buen modelo. Esto podría presentarse como modelo de referencia.

Comisionada Mahony: Podemos añadirlo a los materiales de lectura previa para la próxima reunión del GMAC.

Aurora Edington: Tanto Jolette como Mary solicitaron que se enviaran las preguntas con antelación, para que pudieran crear sus presentaciones en torno a ellas.

Comisionada Mahony: ¿Hay alguna pregunta o tema en específico a discutir durante la sección del tema de equidad?

Kyle Murray: Yo confío en la capacidad de los ponentes para dirigir esta sesión.

Sarah Bresolin Silver: Mi sugerencia es asumir que las personas no conocen mucho del tema. Comenzar con un debate sencillo que los ponentes puedan desarrollar.

Galen Nelson: Con la participación de las partes interesadas y la equidad, es importante hablar acerca de cómo estas consideraciones se superponen con los cambios necesarios y cómo afectan a las comunidades. Parte de la consideración incluye oportunidades de equidad desde la perspectiva de la fuerza de trabajo. ¿Qué está haciendo el estado/las empresas de servicios públicos/los desarrolladores de energías limpias, y cómo pueden obtener una fuerza laboral más diversa? Este podría ser uno de los ángulos desde los que abordar este tema.

Comisionada Mahony: Los puntos de debate pueden incluir las consideraciones informáticas, aplicaciones alternativas sin cables, y la diversificación de la fuerza laboral.

Liz Anderson, Massachusetts Oficina del Fiscal General de Massachusetts: Basándome en mi anterior trabajo con los expedientes de vehículos eléctricos, desde una perspectiva de costo, ¿cómo podemos garantizar que los fondos de los contribuyentes se utilicen de forma equitativa? Me encantaría escuchar otros ejemplos en este contexto de los planes del GMAC. Puede prever un problema con los fondos dirigidos a la actualización de infraestructuras en las comunidades de justicia ambiental. ¿Cómo conseguimos implicar adecuadamente a las partes interesadas para obtener el apoyo de las comunidades? Debemos ser proactivos al promover esto, para que podamos entender las inquietudes de las comunidades. Es un equilibrio delicado.

Comisionada Mahony: Enmarcarlo como un equilibrio delicado es totalmente acertado. Se ha

pedido a muchas comunidades que soporten la infraestructura de la red eléctrica. No podemos dar por sentado que las comunidades desean una infraestructura eléctrica, a pesar de que sea parte de ofrecer soluciones de energía limpia.

Carol Sedewitz: Liz, agradezco verdaderamente esos comentarios, porque ese es el delicado equilibrio de añadir infraestructuras en las comunidades para ofrecer los beneficios de la electrificación. Resultaría útil contar con orientación sobre este equilibrio.

2. Reunión propuesta para el 10 de agosto

La Comisionada compartió la 4ta diapositiva y explicó el orden del día para la reunión del 10 de agosto.

Discusión:

Kyle Murray: En la reunión de agosto del GMAC, reservaremos una hora para los comentarios del público. Deseamos una gran participación de las partes interesadas, pero ¿pasaríamos a tratar nuevos puntos después de esto? ¿Qué sucede si alguien no puede llegar hasta después de las 12:45 PM?

Comisionada Mahony: Es una preocupación válida. Se me ocurren dos opciones. Podemos desplazar el espacio para la opinión pública hacia el final de la reunión, desde las 3:00 PM - 4:00 PM, o, en caso de mantenerla desde las 12:00PM - 1:00 PM, tendremos cierta flexibilidad si señalamos en el orden del día que avanzaremos a otros temas si no hay más comentarios del público.

Sarah McDaniel, DOER: Esa podría ser una opción. Si las personas tienen alguna inquietud respecto al horario, podemos hacer todo lo posible para tenerlos en cuenta cuando se comuniquen. No conozco nada que nos impida avanzar o regresar a los comentarios del público más adelante en la reunión.

Comisionada Mahony: ¿Los miembros del consejo prefieren mantener el período de comentarios públicos desde las 12:00 PM hasta la 1:00 PM, o desplazarlo hacia el final de la reunión?

Sarah Bresolin Silver: Es posible que haya opiniones más reflexivas al final de la reunión, por lo que podría ser útil moverla hasta dicho momento.

Carol Sedewitz: Tener los comentarios públicos de 12:00 PM – 12:30 PM, y hacer otra sesión al final durante media hora.

Galen Nelson: Es interesante conocer la opinión del público al inicio. ¿Podríamos tener esta sesión al inicio y al final?

Comisionada Mahony: Conocer la opinión del público sobre el esquema del ESMP fue la razón por la que se fijó este período para el inicio de la reunión. Lo mejor sería dividirlo. En la próxima reunión, podremos conocer la opinión de los miembros del GMAC sobre los comentarios del público. La integración de los Recursos Energéticos Distribuidos (DER, en

inglés) y la asignación de costos son los temas de discusión para la reunión de agosto.

Sarah Bresolin Silver: Sí, permitirán tener un muy buen debate. Sugiero que el primer tema de agosto sea un debate sobre las tecnologías existentes o previstas para gestionar los DER en el sistema de distribución. Se habla mucho sobre el sistema de gestión de los recursos energéticos distribuidos (DERMS, en inglés). La falta de desarrollo o despliegue de esa tecnología es un obstáculo. Me complace pensar en ponentes que puedan hablarnos al respecto, como los proveedores de software.

Comisionada Mahony: Si alguien tiene alguna idea para los materiales de lectura previa sobre estos temas, por favor que la comparta. Queremos contar con recursos neutrales que aporten a estos temas. Si alguien tiene sugerencias para ponentes, compártanlas también.

Liz Anderson: Los planes de modernización de la red de las EDC tienen mucho de lo que has mencionado, Sarah. Resultaría útil escuchar acerca de lo que las EDC están haciendo actualmente, especialmente acerca de los temas generales de asignación de costos/interconexión.

Comisionada Mahony: Solo pensamos en esto en temas de interconexión, si hay algo más amplio, mientras más rápido lo abordemos mejor.

Liz Anderson: Ambos temas implican discusiones sobre el diseño de tarifas y la necesidad de contar con planes de gastos. Debemos centrarnos en contener estos costos, prestando atención a las estrategias del lado de la demanda y el diseño de tarifas para gestionar la demanda máxima. Dichos aspectos tienen que formar parte de estos planes, pues son parte del contexto general de este debate.

Carol Sedewitz: Para los temas de la integración de los DER y la integración activa de recursos, podríamos traer a Mike Pocaró. También puedo comunicarme con algunos contactos en Reino Unido para obtener información acerca de lo que se ha hecho en sus mercados y procesos. Transmitiré esta información al grupo.

Comisionada Mahony: Entre los ponentes sugeridos que hemos considerado están Ron Nelson y Eli Asher de Stategen.

Galen Nelson: En estos momentos hay un estudio en proceso de ser publicado con Baringa titulado "El valor de los recursos energéticos distribuidos para los servicios de la red del sistema de distribución". Es sumamente relevante y los hallazgos han sido emocionantes. Se centra en sistemas más grandes, de más de 500 kw, que operan delante del contador. Es una parte importante de lo que queremos hacer. Ahora tenemos un esquema. No estoy seguro si el cronograma funcionaría. ¿Podríamos vincularlo como material de lectura previa?

Aurora Edington: Podríamos verificar si habrá un borrador público disponible para ese entonces y compartirlo como material de lectura previa.

5. Otras Áreas de Discusión

Acta de la Última Reunión - Aprobada por el Comité Ejecutivo del GMAC

La Comisionada compartió la diapositiva 5 y pidió opiniones sobre diversos temas de debate, así como sugerencias sobre más puntos de discusión.

Discusión:

Comisionada Mahony: El DOER envió una notificación a la lista de correo del GMAC y tuiteó sobre la obtención de comentarios públicos durante las reuniones de julio y agosto del GMAC. ¿Cómo difundimos el mensaje?

Kyle Murray: Sugiero trabajar con entidades de planificación municipal.

Comisionada Mahony: Tenemos un miembro del GMAC del Consejo de Planificación del Área Metropolitana (MAPC, en inglés).

Sarah Bresolin Silver: Somos miembros de varias asociaciones comerciales y esas personas están bien implicadas. Si sentimos que no estamos recibiendo suficiente respuesta de las partes interesadas, quizás sería de utilidad realizar una reunión conjunta con las organizaciones. Es importante tener en cuenta a quiénes no estamos escuchando y reflexionar sobre ello.

Comisionada Mahony: Muchas partes interesadas deberían estar participando en esta conversación. De cara al futuro, tenemos previsto que el GMAC revise los esquemas de los ESMP entre septiembre y noviembre. Tenemos que pensar en cómo organizaremos esas reuniones en otoño, previo a lo que se nos requiere: dar a las empresas de servicios públicos una respuesta sobre sus planes. Sería de utilidad consultar al EEAC acerca de cómo funciona su proceso. Ellos comparten una resolución. ¿Qué tipo de producto queremos entregar a las empresas de servicios públicos? Continuaremos analizando este aspecto en julio. Comiencen a pensar en esto y compartan ejemplos antes de la reunión.

Kyle Murray: En lo que refiere al EEAC, ellos redactan un plan y luego una resolución. Puede que no sea un proceso personalizado para nosotros.

Comisionada Mahony: El proceso de elaboración de resoluciones permite a los concejales reflexionar sobre las cuestiones e impulsa el debate y la toma de decisiones. Esta es nuestra primera vez.

Kyle Murray: También dependerá del consultor que traigamos.

Liz Anderson: Sugiero que pensemos en las áreas específicas que son difíciles de abordar y, posiblemente, crear grupos de trabajo en torno a ellas. Nos tomaría más tiempo aparte de las reuniones mensuales establecidas para arribar a un consenso sobre estos temas.

Comisionada Mahony: Es posible tener reuniones adicionales para tratar todo esto. El primer ejercicio es analizar estas cuestiones y solucionarlas. ¿Algún otro punto?

Kyle Murray: Sugerencias de temas: aprender acerca de los diferentes retos de planificación por sector. Pregunta: ¿Cómo se puede asistir a las reuniones del GMAC en persona si no se es

miembro del consejo?

Comisionada Mahony: Hemos estado cerca de llenar la actual sala de reuniones. Saltonstall cuenta con habitaciones en el segundo piso, pero no están preparadas por el momento para desarrollar reuniones híbridas. Si prevemos una reunión en la que vaya a participar mucha gente, podríamos ir a Ashburton en el 21er piso. También podríamos solicitarle espacios de reunión adecuados con buena calidad de sonido a otras agencias de EEA. Hagamos los cambios si hay un gran interés por asistir a estas reuniones en persona.

6. Cierre

La Comisionada Mahony, como Presidenta, dio por terminada la sesión a las 3:06 PM.

Materiales de la Reunión:

- Orden del día de la reunión
- Diapositivas de la presentación de la reunión